

L'Autre sexe

COLLOQUE PROPOSÉ PAR L'ÉCOLE LACANIENNE DE PSYCHANALYSE
LES 5 & 6 JUIN 2010,
MASON DE L'EUROPE, 35 RUE DES FRANCS BOURGEOIS, PARIS, 4^{ÈME}



Zucchi Jacopo (1547-1590) Psyche sorprende Anore



Masson André (1896-1937)

Es preciso que vean, gracias a esta imagen, que el complejo de castración está, en su estructura y en su dinámica instintiva, centrado de tal manera que recorta exactamente lo que nosotros podemos llamar el punto del nacimiento del alma." (...) "Si el mito tiene un sentido, es en efecto que Psyché no comienza a vivir como Psyché, sino en tanto que sujeto de un pathos que es, para decirlo apropiadamente, el del alma, en el momento en que el deseo que la ha colmado se retira y la deja. Es en ese momento que comienzan las aventuras de Psyché."

En la clase del 12 de Abril de 1961, de Le Séminaire Livre VIII, Le Transfert, titulada "Psyché y el complejo de castración", Lacan aborda el tema de este complejo en su incidencia sobre la dinámica instintiva, en tanto estructurada por los hechos del significante, que la marcan.

La imagen a la que Lacan se refiere, (y que muestra a sus alumnos), es la reproducción de la pintura de Jacopo Zucchi que publicamos. Este pintor manierista extrajo el tema de su obra de un relato mítico de Apuleyo, la colección de fábulas llamada Metamorfosis, o "El Asno de Oro" (texto va publicado en Referencias... N° 1).

Lacan señala una articulación visible en la obra de Zucchi, "... el valor de la imagen es el de mostrarnos que hay, entonces una superposición, o una sobreimposición, un centro común, en el sentido vertical, entre el alma y ese punto de producción del complejo de castración... ". Dicha cita se encuentra en la clase del 12 de Abril de 1961, del Seminario 8, de La transferencia, titulada "Psyché y el complejo de castración".

Puntualiza entonces el mecanismo por el cual se constituye la organización psíquica, diciendo que se hace necesario un corte para acceder al deseo, puesto que la organización psíquica, en tanto tal, sólo puede abordar el órgano transformándolo en significante, es decir transponiendo su función a otra función diferente que la orgánica.

En la clase del 5 de abril de 1961, llamada "El símbolo F", comentando el detalle del ramo de flores ubicado en el lugar en donde se hallaría el sexo amenazado de Eros, señala su ausencia presentificada. Y en cuanto a la imagen de Psyché, en el límite entre la púber y la impúber, imagen fálica en sí misma, es soporte de la acción castrante en tanto reflejada en la forma narcisista del cuerpo.

Y concluye: "La relación innominada, por ser innombrable, indecible, del sujeto con el significante puro del deseo se proyecta sobre el órgano localizable, preciso, situable en alguna parte en el conjunto del edificio corporal. De donde nace ese conflicto propiamente imaginario, que consiste en verse a sí mismo como privado, o no privado de ese apéndice. Es en torno de este punto imaginario que se elaboran los efectos sintomáticos del complejo de castración".

Publicamos la reproducción de la obra de Zucchi, así como la del bosquejo que André Masson realizó, a pedido de Lacan, sobre el mismo tema, destinado a definir los trazos significativos de la obra de Zucchi.

ARGUMENTO

Si uno lo establece, dentro de los propuestos por Lacan, a aquel, que está asociado al gran número de otros términos, no hay ninguna duda de que "Autre", se llevaría las palmas. Eso dará lugar a las fórmulas más sorprendentes: deseo del Autre, angustia del Autre, libertad del Autre, amor del Autre, presencia del Autre -esta segunda serie, siendo más "fenomenológica", no apunta tanto al concepto.

Este Autre, verdadera placa giratoria, es espacial, sea como campo, lugar, dimensión, pero sobre todo, lugar, (lugar más allá del autre imaginario, de la memoria, de la palabra, de la ley, del significante, del objeto a). Es por eso que Lacan le atribuye ciertas virtudes más bien incongruentes para un espacio -destinatario de la palabra, garante de la

buena fe, tirando las cuerdas que agitan al sujeto, ser faltante, ser no manejable- ¿que él viene allí para barrarlo, al afirmar que él no existe, que no él no es un ser, que no hay Autre del Autre? Como si tratándose de retomar el Autre de una mano izquierda, eso que uno acordaba (por sí misma-*sa personnaison*), de la derecha.

Ahora bien, ese problema deviene aún más agudo, cuando el Autre, después de haber sido hecho cuerpo (*La logique du fantasme*), es reconocido como sexo (*Encore*). Así uno se propone focalizar la cuestión del Autre sobre la afirmación, inaugurada el 4 de junio de 1969 (*D'un Autre à l'autre*), según la cual "il n'y a pas de rapport sexuel". Se concibe que el Autre hecho sexo, haya podido de esto, resultar. Pero ¿según cuale(s) vía(s)? Y ese Autre sexuado ¿no es lo que fortifica, lo opuesto que ha sido afirmado, la existencia de una relación sexual?

Todo "Autre" no conviene a la inexistencia de la relación sexual. ¿Cuál Autre la hace efectiva? O, para decirlo con Lacan: ¿"qué es del orden de la alteridad", conforme a la inexistencia de la relación sexual?

Responder compromete el ejercicio analítico mismo, si eso es exacto como lo adelanta Lacan, que es de la inexistencia de la relación sexual que resulta la presentación del objeto a, entre el psicoanalista y el psicoanalizante.

SAMEDI MATIN

9h30 *Catherine Millot*

Peut-on ramener la mystique à des affaires de foutre ?

10h30 *Sandra Boehringer*

Un plaisir sans partage ? L'autre sexe de l'amour grec.

11h30 *Jean Allouch*

Une partie à quoi il n'aura manqué que d'être jouée.

SAMEDI APRÈS-MIDI

14h *Émilie Berrebi*

Otto Weininger : l'Autre de la bisexualité et du non-rapport sexuel.

15h *Guy Le Gaufey*

L'Autre avec qui il n'y a pas de rapport.

16h *Cécile Imbert*

Mais que fait Dieu entre l'homme et la femme ?

17h *Guy Casadamont*

Rivière, *Divinus Deus*.

DIMANCHE MATIN

9h30 *Colette Piquet*

Parties carrées chez Henry James.

10h30 *Jean-Marc Berthomé*

La part du mal nommé.

11h30 *Georges-Henri Melenotte*
L'Autre pris en défaut.

DIMANCHE APRÈS MIDI

14h *Anne-Marie Vindras, Martine Gauthron, Elaine Briggs*

« Autréïser » la femme?

15h *Jean-Louis Sous*

La psyché veut trop en savoir sur l'Autre sexe.

16h *Geneviève Laffèche*

L'Autre ment ? Enquête sur les errances et désarrois de l'élève Törless.

17h *Mayette Viltard*

Le 4 juin 1969.

ARGUMENT

Si l'on établissait, dans les propos de Lacan, quel terme est associé au plus grand nombre d'autres termes, nul doute qu'« Autre » emporterait la palme. Il donne lieu à des formules bien frappées : désir de l'Autre, discours de l'Autre, jouissance de l'Autre ; plus rarement : demande de l'Autre, angoisse de l'Autre, liberté de l'Autre, amour de l'Autre, présence de l'Autre – cette seconde série, plus « phénoménologique », ne visant pas au concept.

Cet Autre, véritable plaque tournante, est spatial : champ, place, dimension, mais surtout lieu (lieu au-delà de l'autre imaginaire, de la mémoire, de la parole, de la loi, du signifiant, de l'objet a). Est-ce parce que Lacan lui attribuait certaines vertus plutôt incongrues pour un espace – destinataire de la parole, garant de la bonne foi, tirant les ficelles qui agitent le sujet, être manquant, être non maîtrisable – qu'il en vint à le barrer, à affirmer qu'il n'existe pas, qu'il n'est pas un être, qu'il n'y a pas d'Autre de l'Autre ? Comme s'il s'agissait de reprendre à l'Autre d'une main gauche ce qu'on lui accordait (sa personnaison) de la droite.

Or ce problème devient plus aigu lorsque l'Autre, après avoir été fait corps (*La logique du fantasme*), est reconnu sexe (*Encore*). Ainsi se propose-t-on de focaliser la question de l'Autre sur l'affirmation, inaugurée le 4 juin 1969 (*D'un Autre à l'autre*), selon laquelle « il n'y a pas de rapport sexuel ». On conçoit que l'Autre fait sexe ait pu en résulter. Mais selon quelle(s) voie(s) ? Et cet Autre sexué ne conforte-t-il pas, à l'opposé de ce qui est affirmé, l'existence d'un rapport sexuel ?

Tout « Autre » ne convient pas à l'inexistence du rapport sexuel. Quel Autre la rend effective ? Ou, pour le dire avec Lacan : quel est « l'ordre d'altérité » conforme à l'inexistence du rapport sexuel ?

Répondre engage l'exercice analytique lui-même, s'il est exact, comme l'avance Lacan, que c'est de l'inexistence du rapport sexuel que *résulte* la présentation de l'objet a entre le psychanalyste et le psychanalysant.

Certaines interventions en ont été publiées dans L'unebêvue, n° 18, automne 20